

140-я, страница печатного текста заканчивается словами «конец второй части», а в нижнем правом углу ее находится кустод «часть», т. е. это означало, что далее будет идти третья часть.⁶ Напомним также, что «Древняя российская история» Ломоносова начата была печатанием еще при его жизни, а доканчивалась уже после его смерти. Что в руках Эмина было продолжение рукописи Ломоносова, видно из того, что на последней странице третьего тома «Российской истории», сообщив о смерти в 1213 году Всеволода III после кратковременной болезни, Эмин в сноске указывает, что, хотя у Никона болезнь эта описана как продолжительная, но Ломоносов согласен со Стрыйковским и Могилою, которые болезнь описывают кратковременной.

Так как в «Кратком Российском летописце» совсем нет никаких сведений о болезни упомянутого князя, то этим подтверждается, что объем ломоносовских материалов или его чернового рукописного текста выходил за пределы 1054 года.

В заключение мы отметим, что выпады Эмина в «Российской истории» против Ломоносова были приняты русской общественностью с большим неудовольствием.

Это засвидетельствовал в очень мягкой форме сам же Эмин в предисловии к третьему тому «Российской истории»: «Некоторые мне говорили, что моя история была бы гораздо лучше, если бы я не критиковал г. Ломоносова. Счастливое свойство эха славы!» (стр. VII и VIII).

⁶ Фотокопия 140-й страницы прижизненного набора имеется в Музее М. В. Ломоносова, а подлинный экземпляр хранится в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина под шифром 18.340-а.6.29.